

ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЩАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ  
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ «БИОЛОГИЯ» и «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»  
И  
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

I. ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЩАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
БАКАЛАВРИАТА  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «БИОЛОГИЯ»

Итоговая государственная аттестация обучающихся по основной образовательной программе бакалавриата представляет собой защиту выпускной квалификационной работы, позволяющей оценить теоретическую и практическую подготовку выпускника к решению профессиональных задач.

1. Требования к выпускной квалификационной работе обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата

*1.1. О содержании и оформлении выпускной квалификационной работы обучающихся по основной образовательной программе бакалавриата*

Выпускная квалификационная работа (ВКР) обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата представляет собой законченную самостоятельную учебно-исследовательскую работу, выполненную под руководством опытного специалиста (преподавателя или научного сотрудника), в которой решается конкретная задача в избранной выпускником области биологии.

ВКР может выполняться как на протяжении учебного года, так и в период учебной практики.

ВКР может представлять собой реферативную работу и/или экспериментальное исследование, сбор и определение коллекций, гербариев и др.

ВКР реферативного характера должна представлять собой обзор литературы по конкретной научной проблеме современной биологии, содержащий критический анализ проблемы с обобщениями и выводами. Автор обзора должен продемонстрировать хорошее знание литературы по выбранной теме и умение работать с ней. Работа должна содержать следующие смысловые разделы: введение, в котором очерчивается круг обсуждаемых проблем и обосновывается постановка задач; собственно обзор литературы с ее анализом; заключение, в котором автор дает свою оценку состояния проблемы; список использованной литературы.

ВКР исследовательского характера должна представлять собой детальный отчет о проведенных исследованиях с анализом полученных результатов. В работе должны быть представлены следующие разделы: введение с обоснованием выбора темы и постановкой

задач исследования; обзор литературы; материалы и методы исследования; результаты, обсуждение; выводы (или заключение); список использованной литературы.

Объём ВКР не должен превышать 50 страниц машинописного текста (1,5 интервала, шрифт Times New Roman, 12 кегль, стандартные поля) без учёта иллюстраций, таблиц, подписей к рисункам, списка литературы и приложений. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ведущих журналов соответствующей области биологии. Флористические и фаунистические списки, цифровые, табличные и прочие иллюстративные материалы могут быть вынесены в приложения. Титульный лист оформляется по прилагаемому образцу (Приложение № 1).

К работе прилагаются аннотации на русском и английском языке объёмом не более 1 страницы машинописного текста, в которой должны быть отражены основные положения ВКР (Приложение № 5).

## *1.2. О порядке защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата.*

К защите выпускной квалификационной работы (ВКР) обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата допускаются студенты, успешно выполнившие учебный план по программе подготовки бакалавров по направлению «Биология».

К защите представляется ВКР, оформленная согласно перечисленным выше (раздел 1.1) требованиям.

ВКР подлежат обязательному рецензированию.

Рецензент на основании изучения ВКР представляет отзыв, в котором оценивается соответствие работы установленным требованиям.

Критерии оценки экспериментальных и реферативных ВКР рецензентами подробно изложены в Приложениях № 2 и № 7 соответственно.

Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) проходит публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите выпускных квалификационных работ.

Продолжительность устного доклада обучающегося по материалам представленной к защите ВКР составляет не более 12 минут.

Оценка ВКР производится каждым членом ГЭК по пятибалльной системе на основании содержания представленной к защите работы, оформления, доклада выпускника, ответов на вопросы.

Критерии оценки и способ выведения суммарной оценки членами ГЭК приведены в Приложении № 3.

Окончательная оценка ВКР производится Государственной экзаменационной комиссией по пятибалльной системе на основании соответствующих общих оценок каждого члена комиссии, отзыва рецензента, результатов обсуждения работы в процессе защиты и при обсуждении оценок комиссией.

Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) Бакалавра принимается Государственной Экзаменационной Комиссией по соответствующему направлению на основании результатов защиты ВКР.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ  
МАГИСТРАТУРЫ  
ПО НАПРАВЛЕНИЯМ «БИОЛОГИЯ», «ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ»

Итоговая государственная аттестация обучающихся по основным образовательным программам магистратуры представляет собой защиту выпускной квалификационной работы.

1. Требования к выпускной квалификационной работе обучающихся по основным образовательным программам магистратуры

*1.1. О содержании и оформлении выпускной квалификационной работы обучающихся по основным образовательным программам магистратуры*

Выпускная квалификационная работа обучающихся по основным образовательным программам магистратуры является научным исследованием, выполненным под руководством высококвалифицированного специалиста. Содержание работы могут составлять результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработка и освоение новых методов и методических подходов. В качестве ВКР обучающихся по основным образовательным программам магистратуры также может быть представлена обзорная реферативная работа, представляющая собой критический анализ литературы по проблеме.

Выпускная квалификационная работа обучающегося по основной образовательной программе магистратуры должна содержать обоснование выбора темы исследования и постановку задач, обзор литературы по теме работы, обоснование выбора методик исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы и список использованной литературы.

Выпускная квалификационная работа обучающегося по основной образовательной программе магистратуры должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, а её оформление должно соответствовать общим требованиям, предъявляемым к работам, направляемым в печать.

Объём ВКР не должен превышать 75 страниц машинописного текста (1,5 интервала, шрифт Times New Roman, 12 кегль, стандартные поля) без учёта иллюстраций, таблиц, подписей к рисункам, списка литературы, оформленного в соответствии с требованиями ведущих журналов соответствующей области биологии или экологии. Флористические и фаунистические списки, цифровые, табличные и прочие иллюстративные материалы могут быть вынесены в приложения. Титульный лист оформляется по прилагаемым образцам (Приложение № 4).

К работе прилагаются аннотации на русском и английском языке объёмом не более 1 страницы машинописного текста, в которой должны быть отражены основные положения ВКР обучающихся по основным образовательным программам магистратуры (Приложение № 5).

*1.2. О порядке представления и защиты выпускной квалификационной работы обучающихся по основным образовательным программам магистратуры*

К защите выпускной квалификационной работы (ВКР) обучающегося по основной образовательной программе магистратуры допускаются студенты, успешно выполнившие учебный план по программе подготовки магистров по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование».

К защите представляется выпускная квалификационная работа, оформленная согласно перечисленным выше (раздел 1.1) требованиям.

Выпускные квалификационные работы подлежат обязательному рецензированию.

Рецензент на основании изучения выпускной работы представляет отзыв, в котором оценивается соответствие работы установленным требованиям.

Критерии оценки экспериментальных и реферативных ВКР рецензентами подробно изложены в Приложениях № 6 и № 7 соответственно.

Защита выпускной квалификационной работы обучающегося по основной образовательной программе магистратуры проходит публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по защите выпускных квалификационных работ.

Продолжительность устного доклада обучающегося по материалам представленной к защите ВКР - не более 15 минут.

Оценка ВКР производится каждым членом ГЭК по пятибалльной системе на основании содержания представленной к защите работы, оформления, доклада выпускника, ответов на вопросы.

Критерии оценки и способ выведения суммарной оценки членами ГЭК приведены в Приложении № 3.

Окончательная оценка ВКР производится Государственной экзаменационной комиссией по пятибалльной системе на основании соответствующих общих оценок каждого члена комиссии, отзыва рецензента, результатов обсуждения работы в процессе защиты и при обсуждении оценок комиссией.

Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) Магистра принимается Государственной Экзаменационной Комиссией по соответствующему направлению на основании результатов защиты выпускной квалификационной работы.

*Приложение № 1 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.16 № 10646/п*

Санкт-Петербургский Государственный университет

ФИО полностью

Название работы

Выпускная квалификационная работа

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
 основная образовательная программа бакалавриата \_\_\_\_\_  
 профиль \_\_\_\_\_ (при наличии)

Работа выполнена в лаборатории  
 ... (название лаборатории).....  
 Института ... (название Института).  
 (зав. лаб. - степень, звание, ФИО)  
 или

Научный руководитель:  
 должность, степень, звание ФИО

Научный консультант (если есть):  
 должность, степень, звание ФИО

*Приложение № 2 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.2016 № 10676/п*

**Критерии оценки рецензентом экспериментальной ВКР обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата**

Рецензент оценивает работу по пятибалльной системе по каждому из восьми критериев, представленных в нижеследующей таблице:

Таблица критериев оценки ВКР обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата

Критерий	Оценка
1. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	
2. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	
3. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	
4. Адекватность и качество иллюстративного материала	
5. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	
6. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	
7. Оформление работы (аккуратность, грамотность).	
8. Уровень владения русским языком	
<b>УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА</b>	

Рецензия состоит из двух документов: 1) собственно текстовой рецензии и 2) заполненной таблицы критериев оценки ВКР.

Текстовая рецензия должна содержать не формальную, а сущностную оценку работы, включая обоснование актуальности темы исследования, оценку использованных методов, разбор обзора литературы и оценку полученных результатов, качества обсуждения и адекватности выводов.

В тексте своей рецензии рецензент приводит также общую числовую оценку работы, которая представляет собой арифметическое среднее оценок, выставленных рецензентом по вышеперечисленным критериям. Округление результата до целого числа (по пятибалльной системе) проводится общепринятым способом. Если усредненное значение оценки оказывается равным 3,5 или 4, 5, то округление производится на основании оценок, выставленных рецензентом за разделы Обсуждение и Выводы.

В самом общем виде сущностные критерии оценок можно представить следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся отлично ориентируется в проблематике избранной области исследования, прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, фактический материал работы представлен и обсужден полно и всесторонне.

- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся хорошо ориентируется в проблематике избранной области исследования, хорошо представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, однако фактический материал работы представлен и обсужден недостаточно полно.

- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся слабо ориентируется в проблематике избранной области исследования, смутно представляет себе круг задач и методических подходов, в работе представлен небольшой фактический материал.

*Приложение № 3 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.2016 № 10646/П*

Критерии оценки ВКР обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры членами ГЭК

Оценка защиты ВКР производится каждым членом комиссии по следующим критериям с начислением от 0 до 2 баллов (максимально) по каждому критерию.

Критерий	оценивание
<b>ОЦЕНКА доклада и ответов на вопросы</b>	
1. Логика построения доклада (структурированность) и умение рационально использовать отведенное для доклада время.	0 – логика в построении доклада (структурированность) практически отсутствует; докладчик не соизмеряет изложение материала с отведенным временем; 1- доклад имеет в целом логичное построение, но докладчик не может представить весь материал доклада за отведенное время. 2 – доклад логично выстроен и выполнен в пределах отведенного времени.
2. Ясность и четкость устного изложения материала.	0 – ясность и четкость изложения отсутствует; акценты на главные положения в докладе не представлены. 1 изложение относительно ясное, но, однако, обучающийся слабо акцентирует главные положения в докладе; 2 – речь ясная, свободная, акцентирована на основных положениях доклада.
3. Свобода изложения материала доклада.	0 – обучающийся зачитывает доклад и комментирует иллюстрации по подготовленному тексту 1 – обучающийся в некоторой степени зачитывает текст доклада, но свободно комментирует отдельные положения доклада иллюстративный материал; 2 – обучающийся свободно излагает положения доклада и комментирует иллюстративный материал без обращения к подготовленному тексту;
4. Иллюстративный материал: качество электронной презентации, иных иллюстративных средств.	0 – иллюстративный материал невысокого качества не позволяет полностью представить материалы 1 – представление результатов иллюстративным материалом не отличается наглядностью; 2 – иллюстративный материал хорошо иллюстрирует основные положения работы; выполнен на высоком уровне, обеспечивает наглядное представление результатов.

<p>5. Качество ответов на замечания, высказанные в рецензии*</p> <p>* - в случае, если в рецензии замечания отсутствуют или они связаны лишь с техническими огрехами работы – по этому пункту выставляются 2 балла.</p>	<p>0 – обучающийся не может по сути ответить на замечания рецензента;  1 – обучающийся ответил на основные замечания рецензента;  2 – обучающийся полностью ответил на замечания, высказанные в рецензии, показав хорошее владение материалом.</p>
<p>6. Качество ответов на вопросы аудитории в процессе защиты.</p>	<p>0 – обучающийся не ответил по сути на вопросы, заданные в процессе защиты;  1 – ответы не полностью исчерпывают заданные вопросы; обучающийся не продемонстрировал владения собственным материалом и данными литературных источников при ответе на вопросы;  2 – ответы точные, по сути заданных вопросов; в ответах обучающийся показывает свободное владение собственным материалом и данными литературных источников</p>
<p><b>ОЦЕНКА содержания РАБОТЫ</b></p>	
<p>7. Соответствие выводов задачам исследования, обоснованность выводов результатами работы</p>	<p>0 – задачи исследования не раскрыты в выводах; выводы не обоснованы полученными ми  1 – выводы не полностью соответствуют задачам исследования и/или просто дублируют полученные результаты;  2 – выводы раскрывают задачи исследования и обоснованы полученными результатами</p>
<p>8. Новизна полученных результатов/обобщений, сделанных в реферативной работе</p>	<p>0 – полученные экспериментальные результаты/обобщения не характеризуются новизной;  1 – отдельные, частные результаты работы/обобщения являются новыми;  2 – новизна результатов очевидна/ обобщения, сделанные обучающимся оригинальны.</p>
<p>9. Оценка адекватности методов, использованных в работе, поставленным задачам и представление методов в работе</p> <p>При оценке реферативной работы представленные методы оцениваются так же</p>	<p>0 – методы, использованные (представленные) в работе, не позволяют решить поставленные задачи;  1- использованы (представлены) адекватные для поставленных задач методы, но их описание недостаточно полно представлено в работе  2 – использованы (представлены) адекватные для решения поставленных задач методы, их описание достаточно полно представлено в работе.</p>
<p>10. Уровень владения материалом (оценивается в целом по докладу и ответам на вопросы)</p>	<p>0 – обучающийся слабо ориентируется в проблематике области исследования;  1 – обучающийся ориентируется в конкретной области своего исследования, показывает хорошее знание методических подходов, но</p>

	недостаточно полно представляет себе свою работу в общей проблематике области исследования, современных проблем в; 2 – обучающийся отлично ориентируется в общей проблематике области исследования и прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, использованных при выполнении выпускной работы
<b>СУММАРНАЯ ОЦЕНКА</b> (сумма баллов)	
Общая оценка доклада, ответов на вопросы и содержания работы каждым членом комиссии проводится по пятибалльной шкале на основании суммы баллов, выставленных по каждому критерию	Сумма баллов от 16 до 20 баллов – ОТЛИЧНО. Сумма баллов от 11 до 15 баллов – ХОРОШО. Сумма баллов от 6 до 10 баллов – УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО. Сумма баллов менее 6 баллов – НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО.
<b>ОБЩАЯ ОЦЕНКА</b> (по пятибалльной шкале)	

Окончательная оценка ВКР производится Государственной экзаменационной комиссией по пятибалльной шкале на основании соответствующих общих оценок каждого члена комиссии, отзыва рецензента, результатов обсуждения работы в процессе защиты и при обсуждении оценок комиссией.

*Приложение № 4 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.16 № 10676/1*

Санкт-Петербургский Государственный университет

ФИО полностью

Название работы

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
основная образовательная программа магистратуры \_\_\_\_\_  
профиль \_\_\_\_\_ (при наличии)

Работа выполнена в лаборатории  
...(название лаборатории).....  
Института ...(название Института).  
(зав. лаб. - степень, звание, ФИО)  
или

Научный руководитель:  
должность, степень, звание ФИО

Научный консультант (если есть):  
должность, степень, звание ФИО

Санкт-Петербург

2017

*Приложение № 5 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.16 № 10646/П*

#### АННОТАЦИЯ

Выпускной квалификационной работы обучающегося по основной образовательной программе бакалавриата/магистратуры

Иванова Ивана Ивановича

Основная образовательная программа «Биология» / Основная образовательная программа «Биоразнообразии и охрана природы»

Направление подготовки: «Биология»/ «Экология и природопользование»

Научный руководитель - должность, степень, звание ФИО

Название работы

Текст аннотации (не более 1 с.)

*Приложение № 6 к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 20.12.16 № 10646/17*

**Критерии оценки рецензентом экспериментальной ВКР обучающихся по основным образовательным программам магистратуры**

Рецензент оценивает экспериментальную работу по пятибалльной системе по каждому из критериев, представленных в нижеследующей таблице:

Таблица критериев оценки экспериментальных ВКР магистра

Критерий	Оценка
1. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	
2. Актуальность исследования и ее обоснование в тексте ВКР	
3. Новизна исследования	
4. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	
5. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	
6. Адекватность и качество иллюстративного материала	
7. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	
8. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	
9. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление).	
10. Уровень владения русским языком	
<b>УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА</b>	

Рецензия состоит из двух документов: 1) собственно текстовой рецензии и 2) заполненной таблицы критериев оценки ВКР.

Текстовая рецензия должна содержать не формальную, а сущностную оценку работы, включая обоснование актуальности темы исследования, оценку новизны исследования, оценку использованных методов, разбор обзора литературы и оценку полученных результатов, качества обсуждения и адекватности выводов.

В тексте своей рецензии рецензент приводит также общую числовую оценку работы, которая представляет собой арифметическое среднее оценок, выставленных рецензентом по вышеперечисленным критериям. Округление результата до целого числа (по пятибалльной системе) проводится общепринятым способом. Если усредненное значение оценки оказывается равным 3,5 или 4, 5, то округление производится на основании оценок, выставленных рецензентом за разделы «Новизна исследования», «Обсуждение» и «Выводы».

В самом общем виде сущностные критерии оценок можно представить следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся отлично ориентируется в проблематике избранной области исследования, прекрасно представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, фактический материал работы представлен и обсужден полно и всесторонне.

- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся хорошо ориентируется в проблематике избранной области исследования, хорошо представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, однако фактический материал работы представлен и обсужден недостаточно полно.

- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся слабо ориентируется в проблематике избранной области исследования, смутно представляет себе круг задач и методических подходов, в работе представлен небольшой фактический материал.

*Приложение № 7к Требованиям к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры по направлениям «Биология» и «Экология и природопользование» и критериям оценки выпускных квалификационных работ, утвержденным приказом проректора по учебно-методической работе от 30.12.16 № 10676/17*

Критерии оценки рецензентом реферативной ВКР обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата и магистратуры

Таблица критериев оценки ВКР, выполненных в форме обзора литературы

Критерий	Оценка
1. Обоснование актуальности проблемы	
2. Ясность изложения, структурированность	
3. Полнота охвата проблемы	
4. Полнота знания литературных источников (автор продемонстрировал чтение не только обзоров, но и оригинальных статей)	
5. Уровень анализа литературных данных (способность автора делать собственные выводы и обсуждать противоречивые данные)	
6. Соблюдение принципа "утверждение-ссылка" (каждое утверждение должно быть подтверждено ссылкой)	
7. Качество иллюстративного материала (присутствие собственных рисунков, схем), модификация чужих рисунков (в частности, перевод подписей на русский язык).	
8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление)	
9. Уровень владения русским языком	
<b>УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА</b>	

Рецензия состоит из двух документов: 1) собственно текстовой рецензии и 2) заполненной таблицы критериев оценки ВКР.

Текстовая рецензия должна содержать не формальную, а сущностную оценку работы, включая обоснование актуальности темы обзора литературы, анализ приведенных в обзоре методов, детальный анализ обзора литературы и оценку сделанных автором обобщений.

В тексте своей рецензии рецензент приводит также общую числовую оценку работы, которая представляет собой арифметическое среднее оценок, выставленных рецензентом по вышеперечисленным критериям. Округление результата до целого числа (по пятибалльной системе) проводится общепринятым способом. Если усредненное значение оценки оказывается равным 3,5 или 4, 5, то округление производится на основании оценок, выставленных рецензентом за разделы «Полнота охвата проблемы» и «Уровень анализа литературных источников»

В самом общем виде сущностные критерии оценок можно представить следующим образом:

- оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся отлично ориентируется в проблематике избранной области исследования, прекрасно представляет

себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, фактический материал работы представлен и обсужден полно и всесторонне.

- оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся хорошо ориентируется в проблематике избранной области исследования, хорошо представляет себе круг задач и методических подходов, с которыми он столкнулся при выполнении выпускной работы, однако фактический материал работы представлен и обсужден недостаточно полно.

- оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся слабо ориентируется в проблематике избранной области исследования, смутно представляет себе круг задач и методических подходов, в работе представлен небольшой фактический материал.