

Рецензия на магистерскую диссертацию **Фадеевой Анастасии Евгеньевны «Анализ многолетней динамики численности некоторых видов птиц по данным мониторинга Ладожской орнитологической станции»**

Популяционная экология птиц – одно из наиболее интенсивно разрабатываемых в наше время направлений орнитологии. Представляя огромный теоретический интерес, такие исследования имеют и непосредственное отношение к решению многих задач прикладного характера. В полной мере это относится и к птицам, как существенному компоненту биосферы. В связи со сказанным тема обсуждаемой диссертации не вызывает сомнений в ее актуальности.

Во введении четко формулируется цель исследования, последовательно решаемые задачи и основные характеристики 6 видов певчих птиц как объектов изучения. В разделе (главе) 1 приведен исчерпывающий литературный обзор по проблемам многолетней динамики численности мигрирующих птиц и влияния на эту динамику всевозможных факторов среды, включая погодные и климатические изменения. Подчеркнута настоятельная необходимость иметь представления о популяционной структуре исследуемых видов. Особое внимание уделено существующим методам отлова птиц, а также необходимости визуальных наблюдений. Здесь же приведены сведения о распространении и годовых циклах всех шести объектов исследования.

В главе (разделе) 2 описаны все особенности материалов и методов работы при мониторинге динамики численности методами отлова и визуальных наблюдений. В частности, подробно изложена техника отлова птиц и методов их прижизненного обследования при кольцевании, методика визуальных наблюдений за пролетом птиц, а также все методы обработки данных, включая статистическую обработку. Обширность исследуемых многолетних материалов (результаты отловов за 1968–2013 гг.) безусловно свидетельствует о достаточной исходной базе проведенного исследования.

3-й раздел диссертации посвящен полученным результатам. Для всех исследованных видов с использованием метода скользящей средней и трендов численности по регрессионному анализу ежегодного показателя обилия отловленных птиц приведен анализ изменения количества птиц за 1968-2013 годы, отдельно для взрослых и молодых особей, с учетом разных периодов миграции. Результаты показали разнонаправленность тенденций изменения численности. У исследованных видов за 46 лет и флуктуации, и общий тренд численности были разными. У трех видов – теньковки, королька и снегиря, не обнаружено какой-либо значимой тенденции к долговременному изменению численности, что позволило считать численность этих видов стабильной. У двух видов – веснички и обыкновенной овсянки выявлено долговременное снижение, а у малой мухоловки – рост численности.

В 4-м разделе диссертации содержится тщательный анализ полученных результатов и их обсуждение. Анализ базируется и на особенностях экологии изученных видов в разные периоды года, и на условиях жизни мигрантов на африканских и южно-европейских зимовках. Сравнение динамики численности птиц на Ладоге и на юге Восточной Прибалтики, а также в Западной и Центральной Европе позволило прийти к выводам о сходстве тенденций у птиц Ладоги и Прибалтики, и о наличии разнонаправленных тенденций в разных частях Европы.

В заключение даны шесть выводов, отражающих основные результаты работы. Список использованной литературы можно считать весьма полным, соответствующим целям и задачам диссертации.

Из критических замечаний можно упомянуть лишь отсутствие в списке литературы некоторых процитированных публикаций, а также некоторое несоответствие падежей и единственного и множественного числа во фразах в последних трех выводах.

В целом полагаю, что рецензируемая работа является самостоятельным законченным исследованием, выполненным на высоком уровне. Работа соответствует требованиям к магистерским диссертациям и заслуживает оценки «отлично», а её автор А.Е. Фадеева – степени магистра биологии.

**Таблица критериев оценки ВКР магистра
Студента Фадеевой Анастасии Евгеньевны
Кафедра прикладной экологии
Направление: Экология. Биоразнообразие и охрана природы**

Критерий	Оценка
1. Соответствие названия работы её содержанию	5
2. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	5
3. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	5
4. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	5
5. Адекватность и качество иллюстративного материала	5
6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	5
7. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	4
8. Оформление работы (аккуратность, грамотность)	5
Усредненная оценка	5

Главный научный сотрудник лаборатории орнитологии и герпетологии
Зоологического института Российской Академии наук
доктор биол. наук В.А. Паевский

