

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу магистра Моровой Надежды Владимировны «Таксономическое разнообразие почв Антарктики и Арктики на примере некоторых ООР, ОУРА и ООПТ»

Работа посвящена исследованию актуальных вопросов, связанных с факторами формирования педоразнообразия в полярных регионах земли. Как известно, разнообразие почв во многом определяет биоразнообразием наземных экосистем, в связи с этим исследование рассмотренной в работе проблемы особенно важно для полярных экосистем, которые являются особенно уязвимыми к внешним воздействиям.

В работе впервые исследовано педоразнообразие особо охраняемых природных территорий Антарктики. Установлено, что почвы Антарктики представлены, в основном, малодифференцированными профилями орнитосолей, литоземов и регосолей. Реже встречаются криозёмы. Причиной формирования ограниченного разнообразия почв Антарктики является литологический фактор, специфика которого ограничивает процессы криогенного массообмена. Почвы северного полярного региона, как показано в работе, гораздо более разнообразны, что связано с иными геокриологическими условиями, которые, в частности, приводят к тому, что вертикальная и латеральная дифференциация почвенных тел становится более выраженной.

Необходимо отметить хорошее изложение изученного материала в работе. Дан полный обзор существующей литературы и проблем.

Однако в работе не явно выражена самостоятельная работа автора, отсутствует перечень проб, которые были проанализированы непосредственно Моровой Н.В., что не дает возможность рецензенту адекватно оценить уровень подготовленности автора, как специалиста. Только на 37-й странице работы (из 58) указаны методики, используемые в работе, причем это только методики лабораторных анализов. Отсутствует раздел, посвященный методологии и/или методике самой работы. Не понятно, на основании чего конкретно автор работы оценивал таксономическое разнообразие почв. Просто выполненные анализы дают лишь набор характеристик, но «оценка» выполняется при их совокупности, обобщение параметров может быть сделана различными способами, например, интегральными показателями и пр. Полученные автором результаты анализов и выполненный литобзор позволили автору сделать лишь общие выводы.

Однако отмеченные недостатки не умаляют заслуг автора как специалиста. Считаю, что, в целом, рассматриваемая работа выполнена на требуемом для ВКР уровне, вносит определённый вклад в региональную охрану почв и заслуживает положительной оценки.

ТАБЛИЦА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ВКР МАГИСТРА

Студента _____ Моровой Надежды Владимировны

Кафедры _____ Прикладной экологии

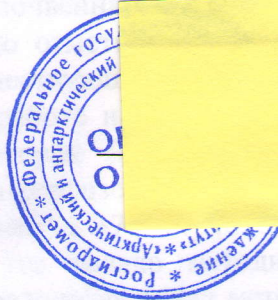
образовательная программа _____ «Биоразнообразие и охрана природы»

ТАКСОНОМИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПОЧВ АНТАРКТИКИ И АРКТИКИ НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ООРА, ОУРА И ООПТ

Критерий	Оценка
1. Соответствие названия работы ее содержанию	5
2. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	4

3. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	5
4. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	4
5. Адекватность и качество иллюстративного материала	5
6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	4
7. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	4
8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление).	5
9. Уровень владения русским языком	5
УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА	
	4,55

Рецензент



к.г.н., доц. И.В.Федорова

Руководитель российско-германской лаборатории полярных и морских исследований им.О.Ю.Шмидта, Арктического и антарктического научно-исследовательского института

1. Соответствие названию работы ее содержанию	5
2. Ясность формулировки при определении цели и постановке задач работы	4