

Рецензия на выпускную квалификационную работу Шауро Татьяны Николаевны «Методы охраны рукокрылых (Chiroptera) обитающих в Саблинских пещерах от антропогенного воздействия».

Актуальность темы связана с назревшей проблемой беспокойства рукокрылых на местах зимовки и размножения, имеющей общемировое значение, применимо к конкретному локальному их местообитанию. Актуальность обоснована во введении и не вызывает сомнений. Цели и задачи и соответствуют друг другу и теме исследования.

Глава 1 содержит литературный обзор, посвящённый влиянию антропогенного стресса на численность зимовочных и размножающихся колоний рукокрылых и методам их охраны в России и других странах мира. Необходимая информация приведена и изложена вполне приемлемо, хотя и несколько простовато. Тем не менее, проанализировано множество источников, как российских, так и иностранных, и оттуда была извлечена соответствующая и адекватная информация. Название «физическая защита» звучит немного странно, может быть, раздел следовало бы обозначить как «защитные сооружения»? Также раздел 1.4, посвящённый «другим» пещерам Ленинградской области, возможно, следовало бы назвать несколько иначе (например, без прилагательного «другие») и включить в главу 3 в качестве сравнительно-иллюстративного материала. Также достаточно странно звучит фраза: «Поэтому рост численности в случае благоприятной обстановки происходит очень медленно и не сопоставим с таковым для млекопитающих и птиц (Luger, 1977)» К какому же классу относятся рукокрылые с точки зрения автора? Возможно, следовало бы добавить в работу немного систематики?

В главе 2 описаны материалы и методы исследования. Методика поиска и определения зимующих рукокрылых приведена достаточно адекватно и подробно, но совершенно не упоминается используемое оборудование. Использовался ли фотоаппарат для съёмок со специальными насадками? Как фиксировались на карте точки обнаружения рукокрылых?

Глава 3 содержит описание современного состояния местообитаний летучих мышей в комплексе «Саблинские пещеры». Материал изложен лаконично и информативно, с хорошим иллюстративным материалом. Но его выделение в отдельную главу слабо обосновано. Его следовало бы включить в качестве раздела в главу результаты и обсуждение, поскольку он содержит в себе часть полученных автором собственных оригинальных данных.

Глава 4 содержит результаты исследования и их обсуждение. В ней изложены сведения о видовом составе и состоянии сообществ рукокрылых Саблинских пещер, а также обсуждаются меры по усилению их охраны. Замечания к этой главе: в разделе 4.1. собственные материалы автора практически не отделены от литературных данных. Также, при указании латинского названия вида не указывается автор описания, и нигде в работе тоже. Опять явный недостаток систематики. Основной раздел главы, посвящённый состоянию сообществ рукокрылых в Саблинских пещерах, изложен грамотно, лаконично и информативно. Из недостатков здесь —

качество иллюстративного материала в тех диаграммах, где приводится сравнение авторских данных с материалами, полученными ранее другими авторами. Подписи на рисунке перегружены и неадекватны. Возможно, отдельные части диаграммы следовало бы обозначить цифрами, а после сделать соответствующие подписи к рисункам?

Выводы чётко сформулированы, обоснованы полученными результатами и их обсуждению и соответствуют цели и задачам исследования.

Работа изложена неплохо, достаточно ясным языком, опечатки и ошибки немногочисленны. Встречаются спорные моменты с точки зрения логики и стиля изложения, но они не сильно затрудняют восприятие. Иллюстративный материал адекватно отражает данные, но встречаются небрежности в оформлении текста и иллюстраций (как уже упоминалось выше). В латинских названиях видов отсутствует автор описания.

Большинство высказанных замечаний носит частный характер и не отменяет достоинств работы. Работа «Методы охраны рукокрылых (Chiroptera) обитающих в Саблинских пещерах от антропогенного воздействия» является самостоятельным законченным исследованием, соответствует требованиям к выпускной квалификационной работе и заслуживает оценки «хорошо», а её автор Шауро Татьяна Николаевна – степени магистра экологии.

ТАБЛИЦА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ВКР

Методы охраны рукокрылых (Chiroptera) обитающих в Саблинских пещерах от антропогенного воздействия

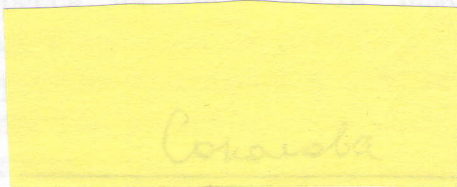
Студента Шауро Татьяны Николаевны
(ФИО)

Кафедра Прикладной экологии

| Критерий | Оценка |
|--|--------|
| 1. Соответствие названия работы ее содержанию | 5 |
| 2. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы | 5 |
| 3. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных) | 4 |
| 4. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания) | 5 |
| 5. Адекватность и качество иллюстративного материала | 4 |
| 6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие | 5 |

| | |
|---|---|
| 6. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам) | 5 |
| 7. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок) | 5 |
| 8. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление). | 4 |
| 9. Уровень владения русским языком | 4 |
| УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА | |
| | 4 |

Рецензент



(Соколова И.В.)

(подпись)

**КОПИЯ
ВЕРНА**

