

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА ВЫПУСКНЫХ РАБОТ 2017 г.

На конкурс выпускных работ 2017 г. подано **35 работ** (в 2016 г. - 13 работ), все из СПбГУ (Биологический факультет, Институт наук о земле)

Методика обработки данных.

Рейтинг работ устанавливали с учетом работ, поданных на конкурс в 2013-2017 годах. Проанализированы работы **158 авторов**. Обработка данных производилась по стандартной схеме.

Результаты экспертной оценки обрабатывались методами многомерной статистики (метод главных компонент). В качестве признаков использовались экспертные оценки, в качестве объектов - работы. Метод позволяет выделить главную компоненту - ось, дисперсия оценок вдоль которой максимальна. Эта ось и использовалась в качестве шкалы рейтинга.

Результаты.

Первоначально были выделены 5 главных компонент (**рис. 1**). Так как первая компонента исчерпывает большую часть общей дисперсии 34,0%), а доля последующих компонент незначительна, то в качестве шкалы рейтинга целесообразно использовать именно ее.

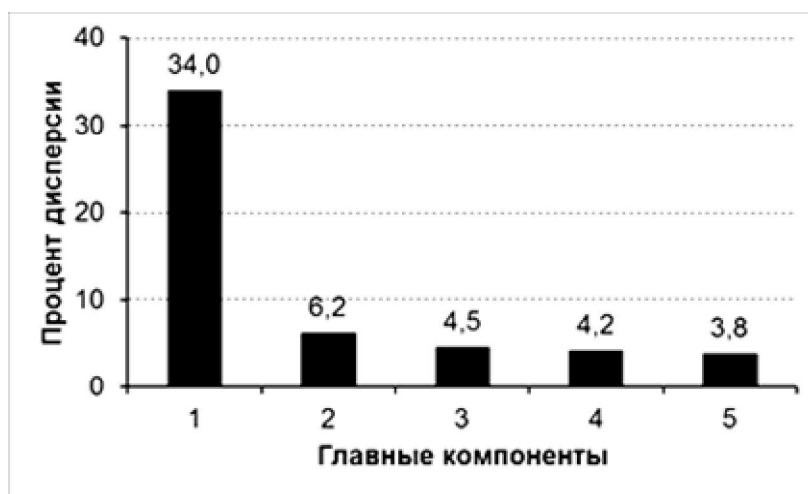


Рисунок 1. Доля дисперсии (%), которая объясняется первыми пятью главными компонентами. Цифры над столбцами – процент дисперсии.

Высокие значения коэффициентов корреляции с первой компонентой имеют 12 критериев (вопросов) из опросного листа эксперта (**рис. 2**). Особенно велики коэффициенты у следующих критериев:

- **Группа “F”** – готовность к публикации, соотношение с обычным уровнем публикаций в данной области науки.
- Некоторые вопросы **группы “E”**, оценивающие трудоемкость исследования (E1 – усилия, вложенные автором лично; E34 – сложность и разнообразие методов, освоенных автором).
- **Группа “C”** – новизна исследования (C4 – «Оцените новизну полученных результатов и выводов»; C6 – «Охарактеризуйте значимость исследования для разработки соответствующей проблемы или области знания»; C5 – «Охарактеризуйте наличие и оригинальность идеи, положенной в основу исследования»).
- **Группа “A”** – владение научным методом (A1 - согласованность целей, задач и методов; A2 – обоснованность фактами выводов; A8 – достаточен ли объем материала и т.д.).

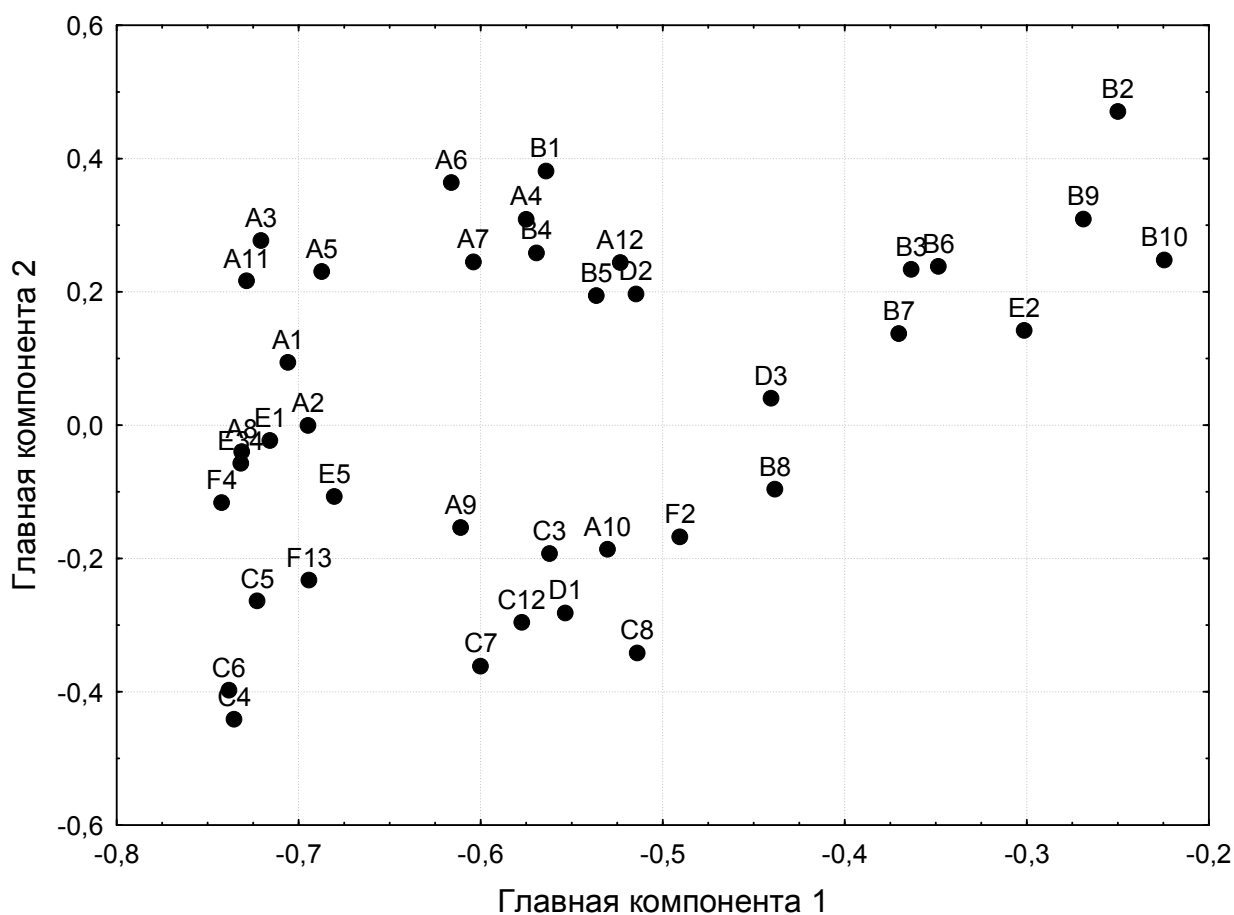


Рисунок 2. Значение коэффициентов корреляции признаков (вопросов в листе экспертной оценки) и первых двух главных компонент

Наиболее низкие (по модулю) значения коэффициентов корреляции:

- Критерий В10 – наличие и грамотность ссылок на использованные программные продукты и электронные источники информации.
- Критерий В2 – насколько текст свободен от грамматических и орфографических ошибок.
- Критерий В9 – насколько грамотно оформлен список литературы и насколько грамотно цитируется литература в тексте работы.
- Критерий Е2 – каков источник исследованного материала; некоторые работы выполнены с привлечением материала, предоставленного руководителем, собранного коллегами и т.п.
- Критерий В6 – достаточно ли автор написал кем и когда выполнены сборы материала, образцов, проведены сопутствующие исследования... К сожалению, авторы в последние годы нередко забывают упоминать о роли своих коллег.
- Критерий В3 – насколько текст свободен от технического и лабораторного жаргона.
- Критерий В7 – насколько ясно и технически грамотно оформлены таблицы и подписи к рисункам

Положение работ в пространстве первых двух главных компонент представлено на **рисунке 3**. Первая компонента, описывающая большую часть дисперсии признаков, была принята в качестве шкалы рейтинга, но, учитывая сказанное выше, с противоположным знаком.

Рейтинг лучших работ 2017 г. и работ авторов, получивших премии СПбОЕ в 2013-2016 гг., приведен на **рисунке 4**. Уровень лучших работ 2017 г. не уступает уровню работ победителей конкурса прошлых лет. В **таблице** приведён рейтинг авторов лучших работ 2017 г. и предложение жюри по присуждению премий.

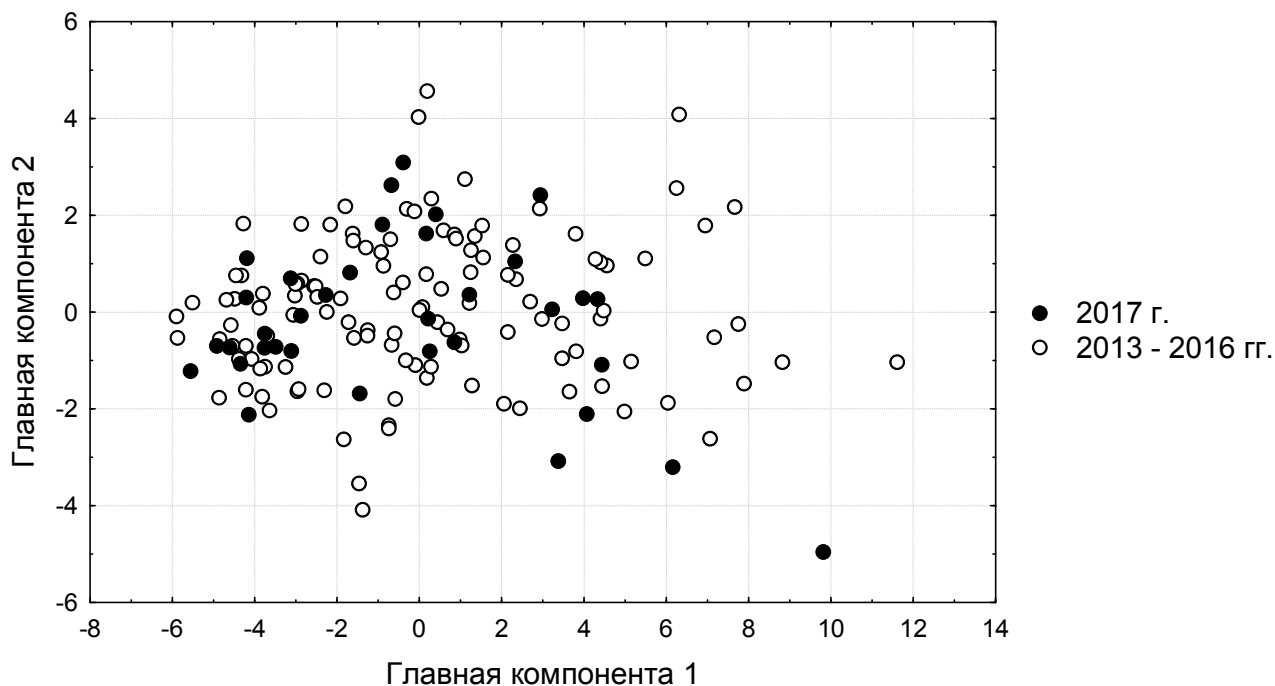


Рисунок 3. Положение работ в пространстве первых двух главных компонент.

Предложение жюри по распределению премий конкурса 2017 г.

ФИО	Рейтинг	Премия	Кафедра
Верес Арина Николаевна	5,56	1	Физической географии
Климова Екатерина Андреевна	4,92	2	ФБР
Белякова Ксения Львовна	4,61	3	Цитологии и гистологии
Некрасова Диана Олеговна	4,35	3	Кристаллографии
Панфилкина Татьяна Сергеевна	4,21	Поощрит.	Зоологии беспозвоночных
Тагирджанова Гульнара Мухаммедовна	4,19	Поощрит.	Ботаники
Папонова Светлана Сергеевна	4,14	Поощрит.	Генетики и биотехнологии
Хафизова Галина Васильевна	3,76	Поощрит.	Генетики и биотехнологии
Грюкова Анастасия Александровна	3,76	Поощрит.	Цитологии и гистологии
Климов Владимир Игоревич	3,49	Грамота	Зоологии беспозвоночных
Лобов Арсений Андреевич	3,13	Грамота	Зоологии беспозвоночных
Поляков Вячеслав Игоревич	3,11	Грамота	Прикладной экологии
Перепелина Ксения Игоревна	2,88	Грамота	Биохимии

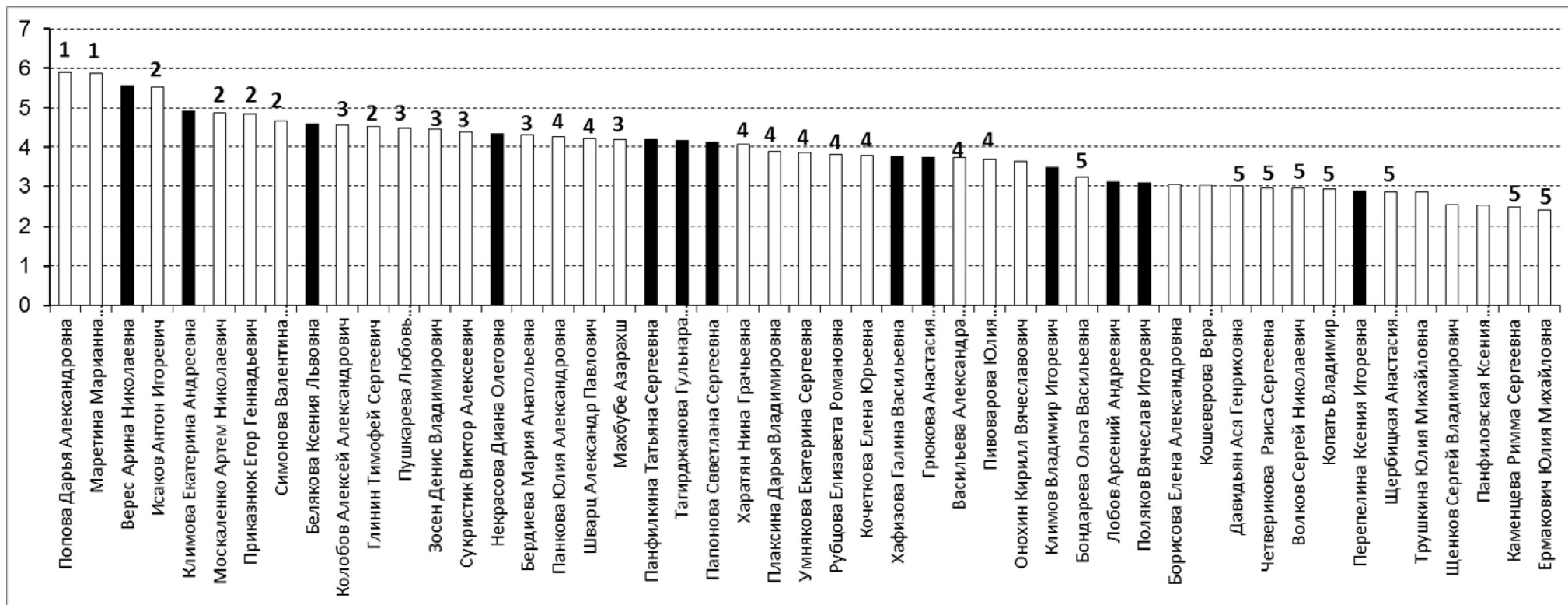


Рисунок 4. Рейтинг победителей и призеров 2013-2016 гг. (белые столбцы) и некоторых участников 2017 г. (черные столбцы). Цифры над столбцами - статус награды (1 – первая премия, 2 – вторая премия, 3 – третья премия, 4 – поощрительная премия, 5 - грамота)