



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

П Р И К А З

09.02.2011

№ 245/1

Санкт-Петербург

Об утверждении Положения о порядке проведения конкурсного отбора заявок на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета

В целях организации работы по проведению конкурсного отбора заявок на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета, объявленного в соответствии с распоряжением проректора по научной работе от 13.01.2011 №3 «Об объявлении конкурсного отбора заявок на материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета, на 2011 год»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о порядке проведения конкурсного отбора заявок на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета (Приложение).
2. Председателям научных комиссий – заместителям деканов по научной работе организовать работу по экспертизе поступивших заявок в соответствии с Положением и представление экспертных заключений в УНИ в установленные сроки:
 - 2.1. Мероприятие 4 и 6 – не позднее 5 марта 2011 года.
 - 2.2. Мероприятие 5 – не позднее 25 февраля 2011 года.
3. Начальнику Управления научных исследований О.В.Москалевой организовать работу по составлению рейтинговых списков заявок и других мероприятий, необходимых для подведения итогов конкурсного отбора.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Проректор по научной работе

Н.Г.Скворцов

Положение о порядке проведения конкурсного отбора заявок на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета

1. Общие положения

1.1. Данное Положение регламентирует порядок проведения конкурсного отбора и осуществления экспертизы заявок на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения фундаментальных НИР, финансируемых за счет средств федерального бюджета по мероприятиям 1 «Проведение фундаментальных исследований по приоритетным направлениям Программы развития СПбГУ» и 2 «Проведение фундаментальных научных исследований, обеспечивающих подготовку кадров в СПбГУ».

1.2. В конкурсах могут принимать участие только руководители и исполнители НИР, получивших финансовую поддержку по результатам конкурсного отбора научно-исследовательских проектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, по Мероприятию 1 «Проведение фундаментальных исследований по приоритетным направлениям Программы развития СПбГУ» и Мероприятию 2 «Проведение фундаментальных научных исследований, обеспечивающих подготовку кадров в СПбГУ», включая продолжающиеся темы НИР тематического плана СПбГУ 2010 года (далее – базовые НИР).

1.3. Отчет об использовании средств, выделенных на дополнительное материально-техническое и организационное обеспечение выполнения базовых НИР, предоставляется совместно с отчетом о выполнении базовых НИР за соответствующий год и по завершении базовой НИР.

1.4. Общее руководство экспертизой и конкурсным отбором осуществляет проректор по научной работе СПбГУ. Обсуждение и выработку предложений по основным вопросам проведения экспертизы и конкурсного отбора производит Экспертная комиссия СПбГУ.

1.5. Управление научных исследований СПбГУ (УНИ) осуществляет техническое обеспечение экспертизы и конкурсного отбора, для чего может привлекать на договорной основе работников СПбГУ, не состоящих в штате УНИ, а также лиц, не имеющих трудовых отношений с СПбГУ.

2. Регистрация и предварительное рассмотрение заявок

2.1. Заявки, поступающие на конкурс, регистрируются в Информационно-аналитической системе сопровождения научно-исследовательской деятельности СПбГУ (ИАС). Бумажный вариант заявки, автоматически сформированный после регистрации в ИАС, подписывается руководителем заявки и представляется в научную комиссию соответствующего факультета

в срок, обозначенный в объявлении о конкурсе. Заявки, оформленные с нарушением правил конкурса, не рассматриваются.

2.2. Заявки, зарегистрированные в ИАС, в течение 5 рабочих дней с момента окончания приема заявок дополнительно проверяются в УНИ на предмет соответствия заявок условиям конкурса с последующим информированием научных комиссий факультетов о заявках, отклоненных по техническим причинам.

3. Экспертиза заявок

3.1. Научная комиссия факультета в течение 10 рабочих дней с момента окончания приема заявок:

- рассматривает поступившие заявки и выносит решение об отклонении заявок, не соответствующих условиям конкурса;
- заполняет на каждую заявку, соответствующую условиям конкурса, экспертную анкету по форме, приведенной в Приложениях 1-3, в зависимости от вида материально-технического и организационного обеспечения (мероприятия);
- рассчитывает и заносит в экспертную анкету рейтинг заявки как сумму баллов, соответствующих вариантам ответов на вопросы анкеты;
- для заявок, рекомендуемых к поддержке, определяет рекомендуемый объем финансирования;
- направляет заполненные экспертные анкеты в УНИ.

3.2. Для проведения экспертизы научная комиссия факультета может привлекать других работников СПбГУ, а также лиц, не имеющих трудовых отношений с СПбГУ, с возможностью оплаты работы экспертов из средств от приносящей доход деятельности, находящихся в распоряжении проректоров по обеспечению реализации образовательных программ и осуществления научной деятельности по направлениям (далее – проректоры по направлениям деятельности).

3.3. В случае подачи совместной заявки от руководителей базовых НИР, выполняющихся на различных факультетах, рейтинг заявки рассчитывается как среднее арифметическое рейтингов, выставленных научными комиссиями данных факультетов.

3.4. УНИ формирует сводную экспертную ведомость оценки заявок и рассчитывает по каждому мероприятию «обязательный объем финансирования» – суммарный рекомендуемый объем финансирования заявок, получивших заключение научной комиссии факультета «проект обязательно следует поддержать» (для совместных заявок от руководителей базовых НИР, выполняющихся на различных факультетах – получивших такое заключение в научных комиссиях всех данных факультетов, при этом берется минимальный рекомендуемый объем финансирования).

3.5. В случае, если по какому-то мероприятию обязательный объем финансирования превышает установленный лимит, УНИ проводит дополнительную экспертизу заявок или выносит представление проректору по научной работе об изменении лимитов по мероприятиям. УНИ может проводить дополнительную экспертизу заявок и в других необходимых случаях.

Для проведения дополнительной экспертизы УНИ может привлекать проректоров по направлениям деятельности, экспертные группы по областям знаний, членов Экспертной

комиссии СПбГУ, других работников СПбГУ, а также лиц, не имеющих трудовых отношений с СПбГУ.

3.6. На дополнительную экспертизу, как правило, направляются заявки по тем факультетам, научные комиссии которых выставили наибольший средний рейтинг заявок.

3.7. Для необходимого уточнения сведений, имеющих отношение к заявкам, УНИ и научные комиссии факультетов при проведении экспертизы имеют право обращаться к заявителям, руководителям соответствующих подразделений и должностным лицам СПбГУ.

3.8. По итогам проведения экспертизы УНИ формирует рейтинговый список заявок с указанием рекомендуемых победителей конкурсного отбора и их объемов финансирования.

4. Подведение итогов конкурса

4.1. Экспертная комиссия рассматривает рекомендации УНИ и выносит решение о поддержке заявок.

4.2. Решение Экспертной комиссии утверждается проректором по научной работе.

4.3. Списки победителей конкурса публикуются на сайте УНИ. Финансирование поддержанных заявок осуществляется в том же порядке, что и финансирование базовых НИР.

4.4. Поступающие предложения, направленные на совершенствование процедуры организации экспертизы и конкурсного отбора, обобщаются УНИ и учитываются при проведении последующих конкурсов.

5. Порядок оплаты труда лиц, привлекаемых к проведению экспертизы и конкурсного отбора

5.1. Порядок оплаты труда членов Экспертной комиссии, а также лиц, осуществляющих экспертизу заявок в соответствии с п.п. 3.2 и 3.5, определяется, соответственно, проректором по обеспечению реализации образовательных программ и осуществления научной деятельности по направлениям и проректором по научной работе.

5.2. Порядок оплаты труда лиц, привлекаемых к проведению экспертизы и конкурсного отбора в соответствии с п. 1.5, определяется начальником УНИ.

*Приложение 1
к Положению о порядке проведения конкурсного
отбора заявок на дополнительное материально-
техническое и организационное обеспечение
выполнения фундаментальных НИР, финансируемых
за счет средств федерального бюджета*

**Экспертная анкета заявки на модернизацию материально-технической базы
фундаментальных научных исследований (темплана СПбГУ)**

ДАННЫЕ О ЗАЯВКЕ:

Подразделение СПбГУ _____
Ф.И.О. руководителя заявки _____
Наименование заявки _____

ДАННЫЕ О БАЗОВЫХ НИР:

Тема 1. Шифр в ИАС _____
Подразделение СПбГУ, на базе которого выполняется НИР _____
Ф.И.О. руководителя НИР _____
Название НИР _____

Тема 2. ... (заполняется для каждой из базовых НИР)

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАПРАШИВАЕМОГО ОБОРУДОВАНИЯ/РАСХОДНЫХ
МАТЕРИАЛОВ**

1.1. Модернизируемое оборудование является научным / покупаемые расходные материалы
предназначены для научного оборудования ?

- 1 – да, полностью
отказ – частично или в основном нет

1.2. Требуемое оборудование (или его аналоги) уже имеется в СПбГУ? (для расходных
материалов ставится вариант «1»)

- 2 – нет, не имеется
1 – да, имеется, но оно сильно загружено или территориально удалено и не может быть
использовано для выполнения данных базовых НИР
отказ – да, имеется и может быть использовано для выполнения данных базовых НИР

1.3. Требуемым оборудованием (или его аналогами) можно воспользоваться в рамках
партнерства с другими организациями? (для расходных материалов ставится вариант «1»)

- 2 – нет, невозможно
1 – в принципе да, но это нецелесообразно по финансовым или иным соображениям
отказ – да, и это более целесообразно, чем закупка оборудования за счет средств СПбГУ

1.4. Требуемое оборудование планируется к закупке в рамках организации ресурсных центров? (для расходных материалов ставится вариант «1»)

- 2 – однозначно нет
- 1 – скорее всего, нет
- 0 – возможно, да
- отказ – однозначно да

1.5. Расходы на монтаж, техническое обслуживание и эксплуатацию оборудования (для расходных материалов ставится вариант «2»):

- 2 – незначительны, полностью могут быть обеспечены за счет базовых НИР
- 1 – могут быть обеспечены за счет прочих средств СПбГУ в рамках существующих финансовых механизмов
- отказ – могут быть обеспечены лишь при выделении значительных дополнительных ресурсов (в рамках организации ресурсных центров, проблемных лабораторий, специальных служб и т.д.)

1.6. Предложения по поставщикам и механизмам закупки оборудования / расходных материалов:

- 2 – подготовлены полностью
- 1 – подготовлены частично
- 0 – не подготовлены

1.7. Срок службы модернизируемого оборудования (для расходных материалов ставится вариант «0»)

- 2 – высокий, срок физического и предполагаемого морального износа более 10 лет
- 1 – значительный, срок предполагаемого морального износа более 5 лет, но после этого оборудование возможно использовать в учебном процессе еще как минимум 5 лет
- 0 – низкий, срок физического и морального износа не превышает 3 лет

2. ПЛАНИРУЕМОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАПРАШИВАЕМОГО ОБОРУДОВАНИЯ/РАСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ

2.1. Необходимость модернизации оборудования / закупки расходных материалов для эффективного выполнения базовых НИР обоснована:

- 2 – абсолютно убедительно
- 1 – более или менее убедительно
- отказ – неубедительно

2.2. Результатом модернизации оборудования / закупки расходных материалов для выполнения базовых НИР будет являться:

- 3 – повышение, по сравнению с изначально предполагаемой, научно-педагогической результативности выполнения базовых НИР
- 2 – снижение трудозатрат на выполнение базовых НИР (экономия зарплат, высвобождение инженеров/лаборантов для других нужд факультета, снижение доли рутинной работы для высококвалифицированных научно-педагогических работников и т.п.)
- 1 – обеспечение на заданном уровне результативности выполнения базовых НИР (в процессе проведения исследований выявлена необходимость дополнительного материально-технического обеспечения для выполнения ТЗ в полном объеме, о чем было своевременно доложено руководству факультета/СПбГУ)

0 – возможность выполнения НИР в принципе (*выход из строя оборудования или отсутствие расходных материалов привели к полной невозможности продолжения НИР, о чем было своевременно доложено руководству факультета/СПбГУ*)

2.3. Предполагаемое использование модернизируемого оборудования для нужд СПбГУ, помимо выполнения базовых НИР (для расходных материалов ставится вариант «0»):

- 2 – оборудование будет использоваться несколькими факультетами
- 1 – оборудование будет использоваться при выполнении прочих НИР, проводимых на факультете, и/или в учебном процессе
- 0 – оборудование предполагается использовать только для выполнения базовых НИР

3. ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КОЛЛЕКТИВА ИСПОЛНИТЕЛЕЙ БАЗОВЫХ НИР

3.1. Научная результативность исполнителей базовых НИР:

- 15 – есть публикации в ведущих научных изданиях, или монографии и учебные пособия, изданные авторитетными научными издательствами, или приглашенные доклады на представительных международных научных конференциях
- 10 – есть публикации в других рецензируемых изданиях или устные доклады на представительных международных научных конференциях
- 5 – есть публикации в других изданиях или доклады на прочих научных конференциях
- 0 – нет достоверных подтверждений научной результативности исполнителей базовых НИР

3.2. В наиболее весомых публикациях и научных докладах исполнителей базовых НИР содержатся результаты, полученные:

- 6 – непосредственно при выполнении базовых НИР или по тематике, тесно связанной с базовыми НИР
- 3 – по тематике, имеющей косвенное отношение к базовым НИР
- 0 – только по тематике, не имеющей отношения к базовым НИР

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАУЧНОЙ КОМИССИИ ФАКУЛЬТЕТА:

- 80 – проект обязательно следует поддержать
- 60 – проект крайне желательно поддержать
- 40 – проект желательно поддержать
- 20 – проект можно поддержать
- отказ - проект не заслуживает поддержки

Рекомендация научной комиссии факультета по объему финансирования: _____ тыс. руб.

Рейтинг заявки R= _____

Комментарии научной комиссии факультета: _____

Председатель научной комиссии факультета _____
 (подпись)

*Приложение 2
к Положению о порядке проведения конкурсного
отбора заявок на дополнительное материально-
техническое и организационное обеспечение
выполнения фундаментальных НИР, финансируемых
за счет средств федерального бюджета*

**Экспертная анкета заявки на поддержку участия в конференции с докладом по
результатам выполнения фундаментальной НИР темплана СПбГУ**

ДАННЫЕ О ЗАЯВКЕ:

Подразделение СПбГУ _____
Ф.И.О. заявителя _____
Наименование заявки _____

ДАННЫЕ О БАЗОВОЙ НИР:

Шифр в ИАС _____
Подразделение СПбГУ, на базе которого выполняется НИР _____
Ф.И.О. руководителя НИР _____
Название НИР _____

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНФЕРЕНЦИИ И ДОКЛАДА

1.1. Уровень конференции:

- 15 – регулярно проводимая международная конференция с неизменным участием мировых лидеров в данной области
- 10 – конференция, в которой планируется участие мировых лидеров в данной области
- 5 – конференция, в которой планируется участие ученых, имеющих несомненный авторитет в данной области
- отказ – конференция недостаточно представительного уровня

1.2. Уровень доклада:

- 15 – приглашенный
- 10 – устный
- 5 – стендовый (постерный)

1.3. Связь предполагаемой темы доклада с базовой НИР:

- 9 – доклад полностью посвящен результатам выполнения базовой НИР
- 6 – доклад частично посвящен результатам выполнения базовой НИР
- 3 – доклад тематически тесно связан с базовой НИР
- отказ – доклад не имеет отношения к базовой НИР

1.4. Обоснование участия заявителя в конференции:

- 3 – доклад содержит принципиально новые результаты, которые представляют интерес для многих участников конференции

- 2 – доклад содержит интересные результаты, в процессе обсуждения которых могут возникнуть полезные научные контакты
- 1 – заявитель рассчитывает получить на конференции дополнительную информацию, способствующую выполнению базовой НИР
- отказ – поддержка участия заявителя в конференции не целесообразна

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ЗАЯВИТЕЛЯ В КОНФЕРЕНЦИИ:

- 9 – расходы на участие в конференции частично оплачиваются организаторами конференции
- 6 – расходы на участие в конференции частично оплачиваются другими организациями, кроме СПбГУ (в т.ч. фондами)
- 3 – расходы на участие в конференции частично оплачиваются из внебюджетных НИР, в которых принимает участие заявитель
- 0 – отсутствуют другие источники софинансирования участия заявителя в конференции

3. ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЗАЯВИТЕЛЯ И ЕГО ОПЫТА УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИЯХ

3.1. Научная результативность заявителя:

- 15 – есть публикации в ведущих научных изданиях, или монографии и учебные пособия, изданные авторитетными научными издательствами, или приглашенные доклады на представительных международных научных конференциях
- 10 – есть публикации в других рецензируемых изданиях или устные доклады на представительных международных научных конференциях
- 5 – есть публикации в других изданиях или доклады на прочих научных конференциях
- 0 – нет достоверных подтверждений научной результативности заявителя

3.2. В наиболее весомых публикациях и научных докладах заявителя содержатся результаты, полученные:

- 6 – непосредственно при выполнении базовой НИР или по тематике, тесно связанной с базовой НИР
- 3 – по тематике, имеющей косвенное отношение к базовой НИР
- 0 – только по тематике, не имеющей отношения к базовой НИР

3.3. Получал ли заявитель в течение последних 5 лет гранты РФФИ и РГНФ на участие в конференциях?

- 5 – да
- 0 – нет

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАУЧНОЙ КОМИССИИ ФАКУЛЬТЕТА:

- 80 – проект обязательно следует поддержать
- 60 – проект крайне желательно поддержать
- 40 – проект желательно поддержать
- 20 – проект можно поддержать
- отказ - проект не заслуживает поддержки

Рекомендация научной комиссии факультета по объему финансирования: _____ тыс. руб.

Рейтинг заявки R= _____

Комментарии научной комиссии факультета: _____

Председатель научной комиссии факультета _____
(подпись)

Приложение 3
к Положению о порядке проведения конкурсного
отбора заявок на дополнительное материально-
техническое и организационное обеспечение
выполнения фундаментальных НИР, финансируемых
за счет средств федерального бюджета

**Экспертная анкета заявки на поддержку экспедиций и поездок в российские и
зарубежные организации для проведения фундаментальных НИР темплана СПбГУ**

ДАННЫЕ О ЗАЯВКЕ:

Подразделение СПбГУ _____
Ф.И.О. руководителя заявки _____
Наименование заявки _____

ДАННЫЕ О БАЗОВЫХ НИР:

Тема 1. Шифр в ИАС _____
Подразделение СПбГУ, на базе которого выполняется НИР _____
Ф.И.О. руководителя НИР _____
Название НИР _____

Тема 2. ... (заполняется для каждой из базовых НИР)

1. ОБОСНОВАННОСТЬ ЭКСПЕДИЦИИ / ДЛИТЕЛЬНОЙ КОМАНДИРОВКИ

1.1. Необходимость экспедиции / длительной командировки для эффективного выполнения базовых НИР обоснована:

- 2 – абсолютно убедительно
- 1 – более или менее убедительно
- отказ – неубедительно

1.2. Результатом экспедиции / длительной командировки для выполнения базовых НИР будет являться:

- 3 – повышение, по сравнению с изначально предполагаемой, научно-педагогической результативности выполнения базовых НИР
- 2 – оптимизация затрат на выполнение базовых НИР *(нет необходимости покупки дорогостоящего оборудования, имеющегося в другой организации, при проведении части работы во время командировки, и т.п.)*
- 1 – обеспечение на заданном уровне результативности выполнения базовых НИР *(в процессе проведения исследований выявлена необходимость экспедиции / длительной командировки для выполнения ТЗ в полном объеме, о чем было своевременно доложено руководству факультета/СПбГУ)*

1.3. Предполагаемые дополнительные результаты экспедиции / длительной командировки для СПбГУ, помимо выполнения базовых НИР (можно отмечать несколько вариантов ответа, баллы складываются):

- 6 – пополнение коллекций и баз данных СПбГУ
- 2 – повышение научно-педагогической квалификации работников СПбГУ, участвующих в экспедиции / направляемых в длительную командировку
- 2 – повышение качества учебного процесса за счет участия студентов и аспирантов в экспедиции / направления аспиранта в длительную командировку
- 1 – развитие перспективных научных связей СПбГУ с другими организациями

2. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЭКСПЕДИЦИИ / ДЛИТЕЛЬНОЙ КОМАНДИРОВКИ:

- 6 – расходы на экспедицию / длительную командировку частично оплачиваются другими организациями, кроме СПбГУ (в т.ч. фондами)
- 3 – расходы на экспедицию / длительную командировку частично оплачиваются из внебюджетных НИР, выполняемых руководителями базовых НИР
- 0 – отсутствуют другие источники софинансирования заявляемой экспедиции / длительной командировки

3. ХАРАКТЕРИСТИКА НАУЧНОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ КОЛЛЕКТИВА ИСПОЛНИТЕЛЕЙ БАЗОВЫХ НИР

3.1. Научная результативность исполнителей базовых НИР:

- 15 – есть публикации в ведущих научных изданиях, или монографии и учебные пособия, изданные авторитетными научными издательствами, или приглашенные доклады на представительных международных научных конференциях
- 10 – есть публикации в других рецензируемых изданиях или устные доклады на представительных международных научных конференциях
- 5 – есть публикации в других изданиях или доклады на прочих научных конференциях
- 0 – нет достоверных подтверждений научной результативности исполнителей базовых НИР

3.2. В наиболее весомых публикациях и научных докладах исполнителей базовых НИР содержатся результаты, полученные:

- 6 – непосредственно при выполнении базовых НИР или по тематике, тесно связанной с базовыми НИР
- 3 – по тематике, имеющей косвенное отношение к базовым НИР
- 0 – только по тематике, не имеющей отношения к базовым НИР

3.3. Получение грантов исполнителями базовых НИР за последние 5 лет:

- 9 – исполнители базовых НИР получали гранты на организацию экспедиций от РФФИ и РГНФ в течение последних 5 лет (этот вариант ответа отмечается только для заявок на проведение экспедиций, для заявок на длительные командировки экспедиционные гранты учитываются в следующем варианте ответа)
- 3 – исполнители базовых НИР получали прочие гранты от РФФИ и РГНФ, гранты Президента РФ в течение последних 5 лет
- 1 – исполнители базовых НИР получали в течение последних 5 лет финансовую поддержку от ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»

0 – исполнители базовых НИР не получали в течение последних 5 лет гранты РФФИ, РГНФ и Президента РФ, финансовую поддержку от ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАУЧНОЙ КОМИССИИ ФАКУЛЬТЕТА:

80 – проект обязательно следует поддержать

60 – проект крайне желательно поддержать

40 – проект желательно поддержать

20 – проект можно поддержать

отказ - проект не заслуживает поддержки

Рекомендация научной комиссии факультета по объему финансирования: _____ тыс. руб.

Рейтинг заявки R= _____

Комментарии научной комиссии факультета: _____

Председатель научной комиссии факультета _____
(подпись)