

Протокол
заседания научной комиссии факультета психологии
от 7 ноября 2013 года, № 47

Состав научной комиссии: 7 человек.

Присутствовали: 5 человек.

Председатель научной комиссии – Е.И. Краснощекова, дбн, профессор каф. цитологии и гистологии.

Члены научной комиссии:

- Л.А. Лутова, дбн, профессор генетики и биотехнологии;
- А.В. Смирнов, кбн., доцент каф. зоологии беспозвоночных;
- Е.Б. Малашичев, кбн., доцент каф. эмбриологии;
- А.В. Красикова, кбн., доцент каф. цитологии и гистологии;

Секретарь НК – Н.О. Торонова, специалист отдела научных исследований.

Повестка дня:

1. Обсуждение вопроса об организации доступа НПП факультета к информации о научных программах, фондах, потенциальных заказчиках научно-технической продукции, конкурсах.
2. Подготовка к отчетной сессии факультета по результатам выполнения НИР из средств бюджета 2011 – 2013 гг.
3. Разное.

Обсуждали: вопросы о своевременной доступности для НПП факультета информации, необходимой для формирования заявок на гранты и подготовки отчетов. Членами научной комиссии была высказана озабоченность состоянием сайта УНИ, которое может негативно сказаться на численности подаваемых проектов и правильности оформления отчетных материалов. Был проведен детальный анализ проблем, с которыми сталкивались сотрудники факультета при формировании отчетов по грантам ФЦП и оформлении соглашений по грантам РФФИ.

Постановили: подать на имя проректора по научной работе С.П. Туника служебную записку, в которой отразить мнение НК по обсуждаемым вопросам.

Текст служебной записки:

Глубокоуважаемый Сергей Павлович!

В аспекте реализации программы развития СПбГУ администрацией университета неоднократно поднимался вопрос о недостаточно высокой активности сотрудников в подаче заявок на внешние гранты и иные источники финансирования. На деканском совещании 5 ноября Вы справедливо отметили, «... что эта тема регулярно обсуждается на заседаниях, но порой и декан, и председатель научной комиссии дают неверное толкование действующих правил проведения конкурсов (университетских и внешних)» (цит. по материалам деканского совещания <http://spbu.ru/structure/dekanskie>). Эта задача тесно связана с (1) доступностью информационных ресурсов о грантах и программах (2) эффективностью организации процесса подачи заявок на гранты и (3) удобством организации подготовки отчетов. В связи с этим хотелось бы обратить Ваше внимание на ряд организационных моментов, которые, по мнению научной комиссии биолого-почвенного факультета, оказывают влияние на количество подаваемых заявок и, в первую очередь, касаются информационной работы УНИ СПбГУ:

Одним из самых заметных достижений в работе УНИ СПбГУ до недавнего времени являлся сайт УНИ (<http://csr.spbu.ru>) на котором в режиме практически реального времени выкладывали объявления о грантах и программах, которые могут представлять интерес для сотрудников СПбГУ, информационные материалы для подачи заявок, формы и сведения для подготовки отчетов. Этот прекрасно структурированный и очень квалифицированно поддерживаемый сайт был одним из основных рабочих инструментов при формировании заявок на гранты, подготовке отчетов и являлся предметом зависти коллег из других вузов РФ, начиная с МГУ. Значение сайта было столь

велико, что мы рекомендовали сотрудникам ставить его стартовой страницей в Интернет-браузерах для того, чтобы не пропустить потенциально важную информацию. К сожалению, начиная с августа месяца с.г., обновление материалов сайта практически прекратилось. Более того, анализ ситуации привел нас к выводу о том, что происходит деструктуризация централизованной общеуниверситетской системы свободного доступа преподавателей и научных сотрудников к информационным ресурсам научных программ, фондов, потенциальных заказчиков научно-технической продукции, которая формировалась и поддерживалась Управлением научных исследований. Подобная ситуация не может не вызывать беспокойство научно-педагогических работников СПбГУ, поскольку это очевидный шаг назад в развитии нашего университета

Просим Вас рассмотреть и проанализировать возникающую ситуацию на основе нескольких приведенных ниже примеров:

1). При подаче заявок на внешние гранты необходимо своевременно предоставлять на сайте УНИ всю информацию, которая необходима заявителям для оформления заявок внутри СПбГУ (а не только объявление о конкурсе). Одним из последних примеров не достаточно эффективной работы УНИ можно считать организацию процедуры оформления заявок на гранты Президента РФ в текущем году. На сайте УНИ был вывешен только список ответственных по направлениям за оформление этих заявок. Ответственные давали зачастую противоречивую информацию, например, сначала предлагалось оформить только выписку из Ученого совета факультета, затем поступила информация о том, что этого не достаточно, одновременно менялись ключевые даты, в последний момент по телефону собирали информацию об Индексе Хирша руководителя проекта, числе публикаций в WoS и грантах ФЦП. В предшествующие годы, в процессе оформления заявок на те же гранты, на сайте УНИ были даны четкие инструкции по всем действиям и срокам, в том числе оформлению выписок из Ученого совета, прикреплению документов в ИАС, приложены шаблоны соответствующих документов. Все эти процедуры носят общий для всех направлений характер, поэтому вряд ли имеет смысл дублировать такую работу на каждом направлении/факультете.

2). С аналогичными проблемами столкнулись сотрудники СПбГУ в ходе оформления соглашений по грантам РФФИ.

3). В этом году, в ходе оформления отчетов по проектам ФЦП "Научные и научно-педагогические кадры ...", не были своевременно подготовлены общие для СПбГУ индикаторы, несмотря на неоднократные обращения в УНИ и ОНИ по направлениям. Не была разослана информация руководителям проектов об оформлении финансовых отчетов. Кроме того, можно было силами УНИ подготовить общую форму справки о внедрении результатов в образовательный процесс, которая, в соответствии с методическими рекомендациями, требуется при оформлении отчетов. В прошлые годы такие формы готовилась централизованно, что позволяло интенсифицировать работу руководителей проектов.

4) На сайте УНИ также перестали размещать информацию о ряде конкурсов, что уже в ближайшее время может привести к уменьшению числа подаваемых заявок, поскольку научно-педагогические сотрудники не могут постоянно мониторить сайты различных организаций в ожидании объявлений о конкурсах.

5) Разрешите также обратить Ваше внимание на разницу в организации подачи документов на получение премий, в том числе премий для молодых ученых на соискание медалей РАН. В предыдущие годы на сайте УНИ размещался подробный план оформления всех необходимых документов. В этом году на сайте УНИ была размещена только копия объявления с сайта РАН (<http://csr.spbu.ru/archives/55341>). Это может существенно снизить активность молодых ученых СПбГУ в подаче заявок на премии, поскольку им не известны порядок и сроки оформления документов в СПбГУ, в том числе порядок получения выписок из Ученого совета СПбГУ.


б) Самый важный вопрос при рассмотрении возможности подачи заявки на гранты ФЦП касается проблемы авансирования исследований. В этом году не было выделено никакого авансирования внутри СПбГУ по проектам в рамках Соглашений с юридическими лицами в рамках ФЦП " Научные и научно-педагогические кадры ... ". Средства по проектам поступили из Минобрнауки только в начале октября; в результате у руководителей проектов не было возможности закупить реактивы, сроки поставки которых составляют более одного месяца. ПФО в некоторых случаях отказывался подписывать приказы о командировках, которые должны были обязательно состояться в рамках проекта (участие в конференциях, повышение квалификации исполнителей). В случае, если руководство СПбГУ не будет разъяснить свою четкую позицию по авансированию проектов в рамках ФЦП в следующие годы, можно ожидать падения интереса научно-педагогических сотрудников к участию в этих программах. Это особенно актуально в связи с началом новых ФЦП в 2014 году с ожидаемым снятием ограничения на число заявок от одной организации в рамках каждого конкурса.

Приведенные примеры наглядно иллюстрируют изменения в организации работы УНИ и ОНИ по направлениям, которые приводят к появлению дополнительных трудностей у руководителей проектов и снижению активности в подаче заявок на внешние гранты. Выражая общее мнение коллектива биолого-почвенного факультета, от имени научной комиссии обращаюсь к Вам с просьбой восстановить эффективность работы сайта УНИ, системы поддержки научных исследований, подготовки заявок и отчетов в прежнем объеме.

Обсуждали: вопрос о представлении Ученому совету биолого-почвенного факультета результатов НИР, которые получили финансовую поддержку из средств бюджета СПбГУ в 2011 году и заканчиваются в 2013 году.

Постановили: предложить Ученому совету рассмотреть сводный отчет по результатам НИР 2011 – 2013 гг.

Председатель научной комиссии

 (Е.И. Краснощекова)

Секретарь научной комиссии

 (Н.О. Торонова)