



Санкт-Петербургский государственный  
университет

**Дарвинизм и креационизм в  
государственном образовании:  
свобода совести vs. светское государство.  
Теория и практика в России и за рубежом**

*Белов Сергей Александрович, к.ю.н.,  
доцент кафедры государственного и  
административного права*

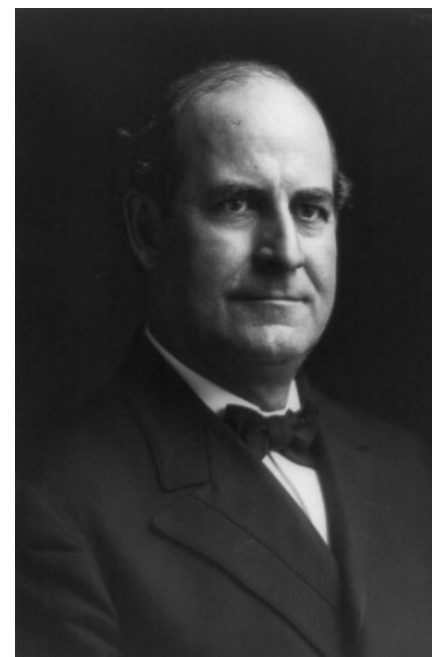
22 ноября 2010 года



## Конфликт теории эволюции с религией

**Обнародование теории эволюции сразу вызвало многочисленные споры и яростное противодействие, но до начала XX века использование теории эволюции в науке мало отражалось на школьном образовании.**

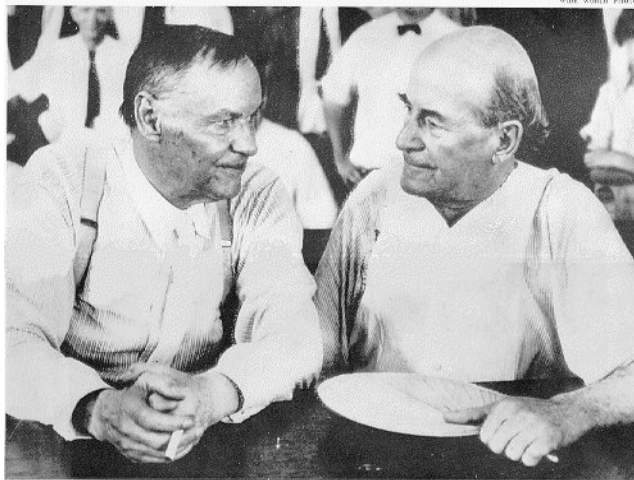
*После I мировой войны в США усилиями ряда государственных и общественных деятелей, в том числе **Уильяма Д. Брайана** в 15 штатах были приняты законы, запрещающие преподавание теории эволюции в школе, в том числе закон Батлера (Butler act) в штате Теннесси.*





## *The State of Tennessee v. Scopes (1925)*

Именно закон Батлера стал поводом для **первого «обезьяньего» юридического процесса** – дела учителя Скоупса, который пытался добиться права преподавать теорию эволюции.



Попытки отстоять это право оказались безуспешными, и **закон Батлера продолжал действовать до 1967 г.**



## Изменение подхода Верховного суда США

В 1968 году было вынесено решение Верховного суда США по делу *Epperson v. Arkansas*, где суд придав широкий смысл Первой поправке к Конституции, пришел к выводу, что запрет теории эволюции продиктован религиозными причинами:

***Положения закона Арканзас запрещали излагать в школе любые теории, что человек произошел от других видов животных.***

***Суд указал, что государство не может устанавливать в школах никакие программы, которые помогают или противостоят любой религии, и поскольку единственным основанием принятия закона был конфликт с религией, закон неконституционен.***



## Развитие этой позиции в США

**Теория эволюции** судами в США оценивалась как **исключительно научная** (*Willoughby v. Stever*, 1973). Следуя этой позиции, Верховный суд США утверждал, что **свобода совести не предполагает защиту вероучения от научных теорий** (*Wright v. Houston Independent School District*, 1972)

Суды расценивали как **навязывание религии со стороны государства обязательное изучение** наряду с теорией эволюции также **креационизма** (*Edwards v. Aguillard*, 1987) и концепции Разумного Замысла (Intelligent Design) – *Kitzmiller v. Dover Area School District*, 2005



Однако...

Эти позиции не мешают многим настаивать на противоречии теории эволюции догмам религии.

Такой конфликт видят представители церкви, например, Патриарх РПЦ **Алексий II**, который в 2007 году на Рождественских чтениях фактически **заявил о секулярности идеи происхождения человека от обезьяны**





## Есть ли объективный ответ – противоречит ли теория эволюции религии?

Во-1<sup>х</sup>, религия предполагается как внутренние убеждения человека, и судить о том, что противоречит вере, а что нет может только сам человек.

Во-2<sup>х</sup>, теория эволюции по-разному оценивается представителями разных конфессий. Римская католическая церковь, например, считает теорию эволюции совместимой с вероучением:

*Новейшие исследования приводят нас к выводу, что эволюция это уже больше чем гипотеза.*

*Иоанн Павел II, 1996 год*



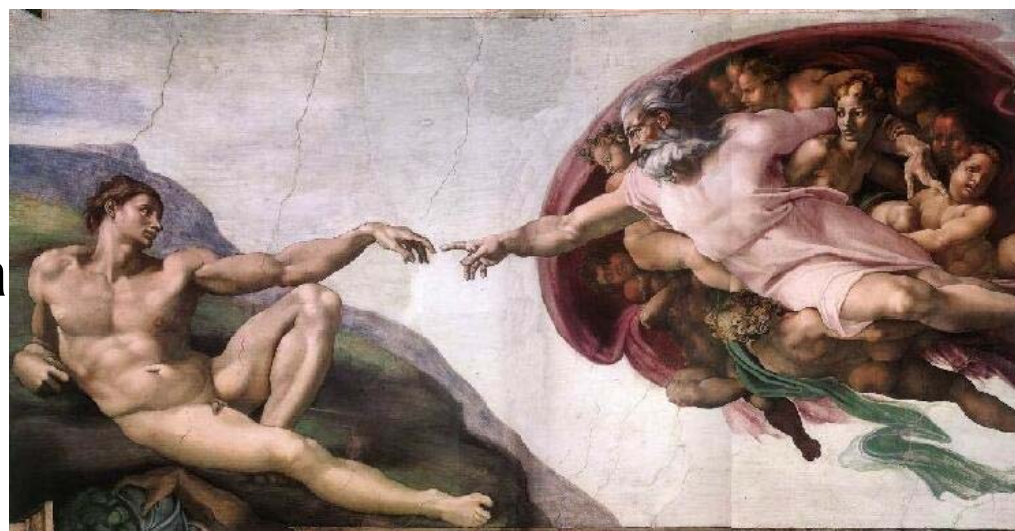




## Возможно ли примирение?

Попытки примирить теорию эволюции с религией безуспешны: **научное мировоззрение** принципиально **отличается от религиозного**: наука не признает утверждений которые не могут быть подтверждены/опровергнуты фактическими данными.

Концепция Разумного Замысла и тем более креационизма не научна

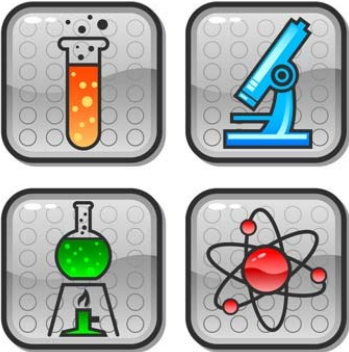







## В чью пользу должен решаться конфликт в школе?

Что стоит за...

Теорией эволюции	Религией
<p>Потребности общественного прогресса, опирающегося на научные знания</p> 	<p>Убеждения человека, достоинство личности</p> 

Чему можно отдать приоритет?





## Может ли быть выходом светский характер образования?

С формальной точки зрения преподавание должно быть светским (Закон РФ «Об образовании», ст. 2), но **научность в законе не упоминается.**

### Светский = научный?

*Светскость – это мировоззренческая нейтральность*

1. Можно ли считать теорию эволюции мировоззренчески нейтральной?
2. Можно ли разделить научное и религиозное в школе?
3. Предполагает ли изложение научных знаний отрицание религиозного мировоззрения учеников?



## Мария Шрайбер *против* Министерства образования и науки



**Требование истицы - запретить преподавание теории эволюции и теории происхождения человека Ч. Дарвина, в качестве доминантной (преобладающей, истинной) научной теории.**

**Учебный материал, основанный на теории эволюции и содержащийся в учебнике "Общая биология" для 10-11 классов, изд. ДРОФА, 2004 г., признать нарушающими ее право на получение достоверной информации и качественного образования, достоинство личности и свободу вероисповедания, поскольку теория происхождения человека ложная и ненаучная (она не подтверждена научным фактом в форме как научного эксперимента, так и археологических раскопок), вследствие чего учебный материал, не способствует всестороннему развитию ее личности и не может формировать целостную систему знаний о происхождении человека.**



## Из судебного решения:



попытка М.К. Шрайбер и ее представителя установить в порядке гражданского судопроизводства научную несостоятельность учения Дарвина бесперспективна.

государство в лице своих уполномоченных органов и в установленном порядке определяет, какая или какие из известных миру теорий (или гипотез) происхождения человека представляются наиболее правдоподобными или научно обоснованными и имеющими приоритет перед другими на включение в государственный стандарт образования и учебники, рекомендованные Министерством образования и науки РФ.



## Из судебного решения:



Суд полагает невозможным признать обоснованными утверждения об **ущемлении религиозных чувств отдельными выражениями, содержащимися в учебнике "Общая биология" для 10-11 классов, изд. ДРОФА, 2004, таких как "библейская легенда", "миф" и "нелепость" в отношении религиозного объяснения происхождения жизни.**

Тем не менее, *суд считает необходимым согласиться с истицей, что употребление указанных выражений ничем не оправдано. Федеральное Собрание РФ, принимая в 1997 г. закон "О свободе совести и о религиозных объединениях", признало особую роль православия в истории России. С учетом этого неуместно выглядят в учебнике, рекомендованном Министерством образования и науки РФ, предложения авторов относиться к основам религиозных учений как к мифам, легендам (сказкам) или нелепости.*



# Каким должен быть баланс?





## Претензии к преподаванию теории эволюции

### Включение теории эволюции в обязательную школьную программу

- ограничивает право школьников и их родителей на свободу убеждений, ущемляет их убеждения и достоинство
- демонстрирует со стороны государства навязывание определенного мировоззрения и воспрепятствование тем самым формированию религиозности,
- страдает идеологической и культурно-философской односторонностью и лишает преподавание необходимой научности.





## Контекст прав человека в Европе

Конвенция о защите прав человека и основных свобод

Протокол №1, статья 2. Право на образование

Никому не может быть отказано в праве на образование. **Государство** при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, **уважает право родителей обеспечивать такое образование и такое обучение, которые соответствуют их религиозным и философским убеждениям.**



## Европейский суд по правам человека

Решение от 7 декабря 1976 по делу *Кьелдсен (Kjeldsen), Буск Мадсен (Busk Madsen) и Педерсен (Pedersen) против Дании*

**Государство** должно позаботиться о том, чтобы информация и знания, включенные в учебную программу, преподносились в объективной, критичной и плюралистической манере. При этом оно **не вправе стремиться внушать принципы, которые можно расценить как неуважение религиозных и философских убеждений родителей.**



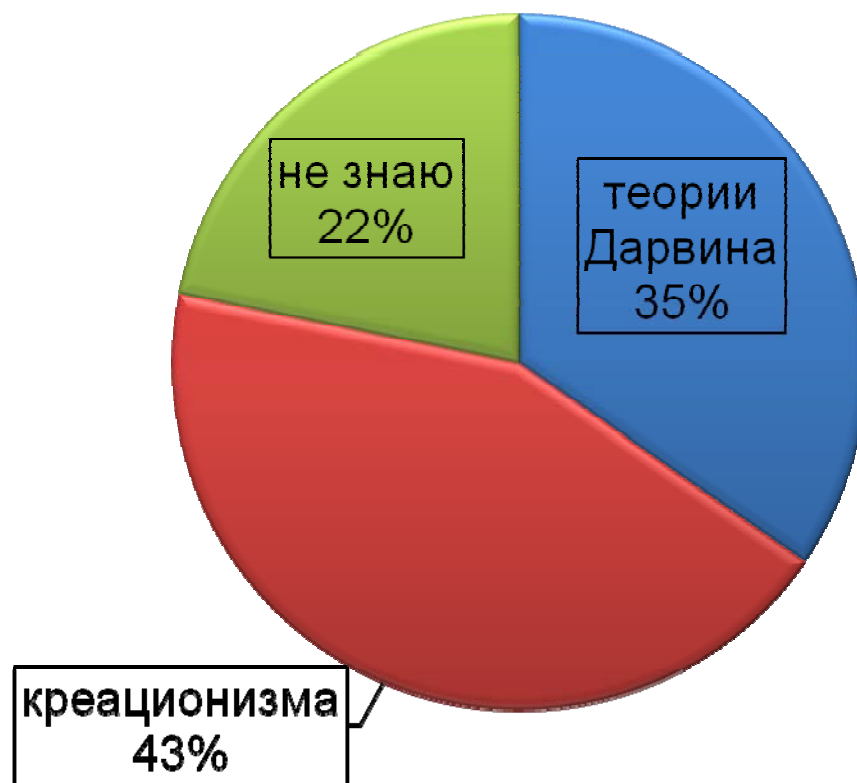
## Контекст проблемы в России





## Опрос ВЦИОМ 21 ноября 2009 года

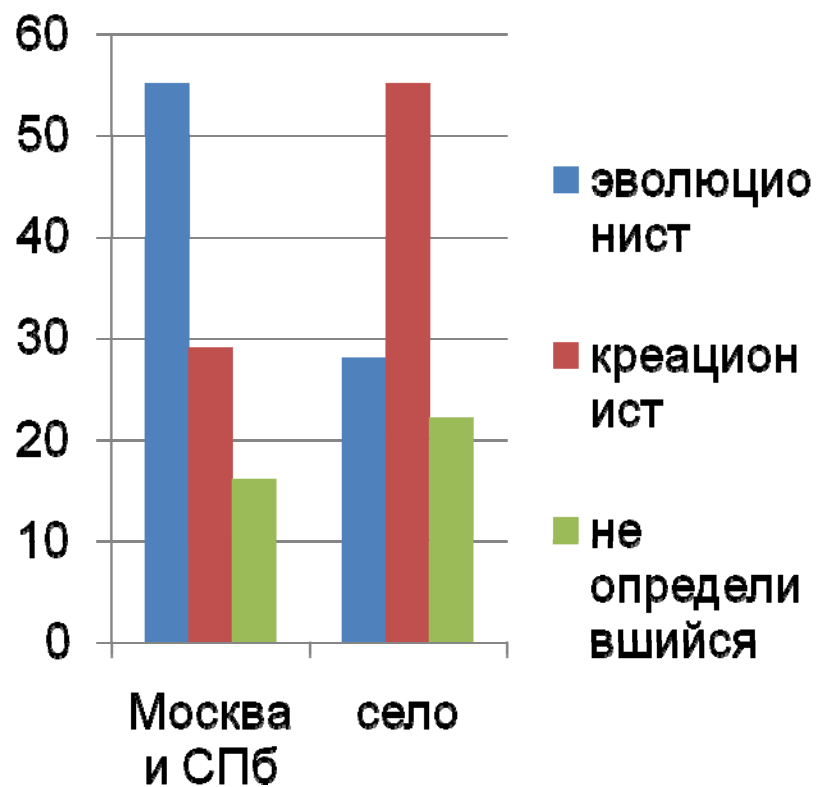
### Вы сторонник



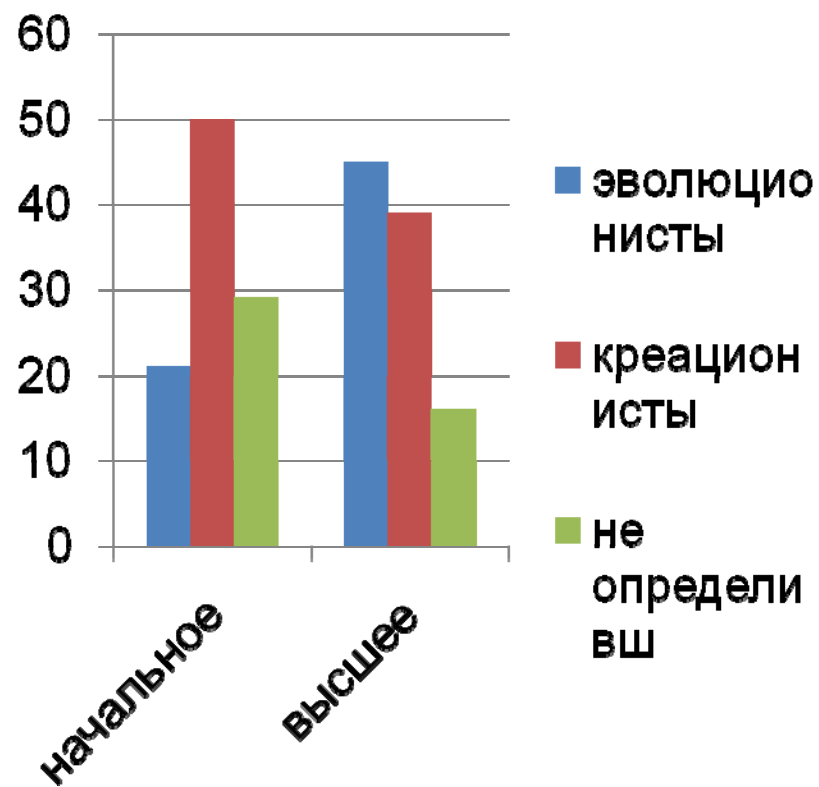


## Отношение к теории эволюции

### По месту жительства

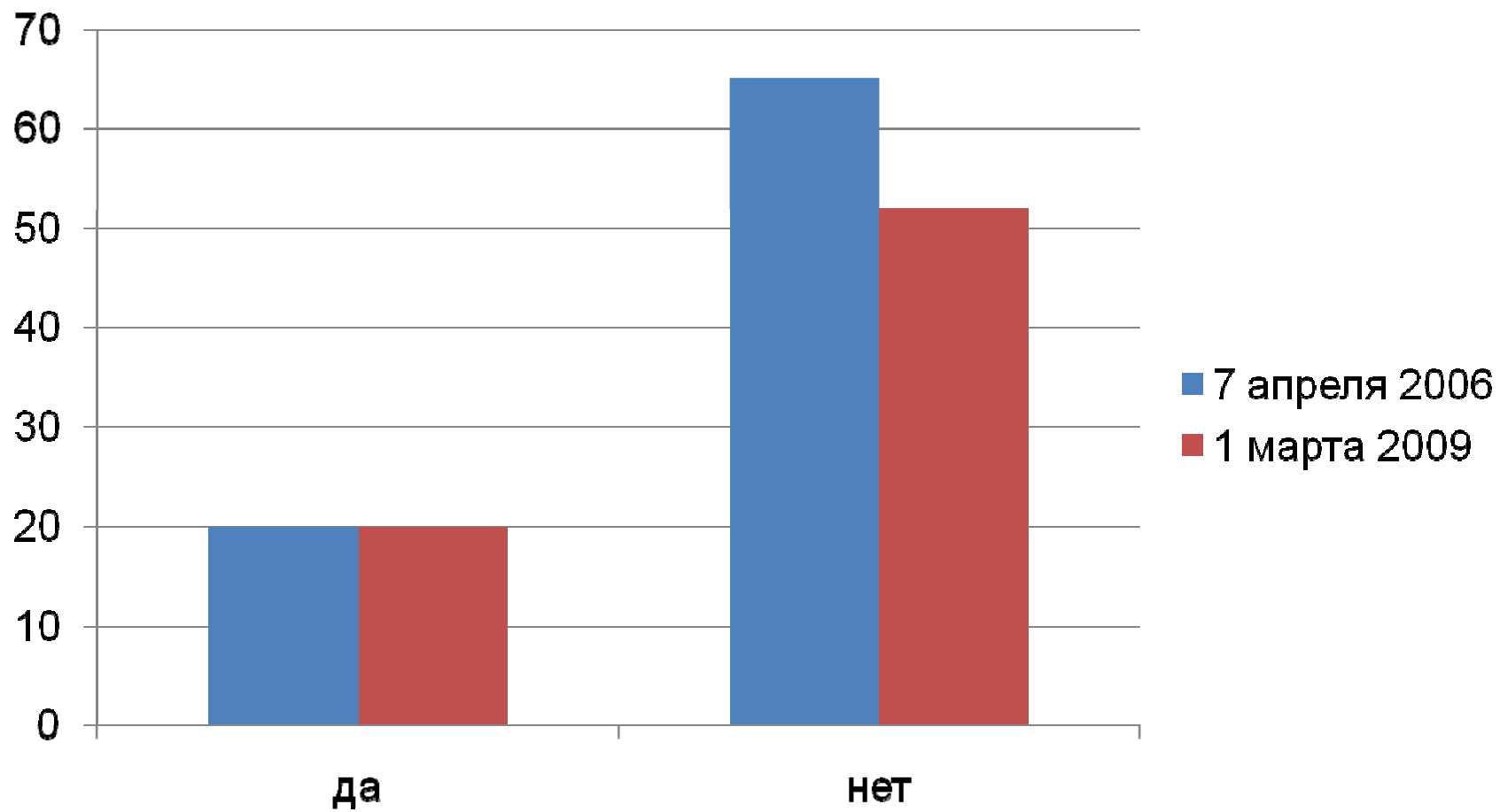


### По образованию





## Вы поддерживаете исключение теории Дарвина из учебников?





## Выводы

1. Преподавание в школе должно быть максимально нейтральным в отношении мировоззрения
2. При изложении научных теорий, входящих в конфликт с религией, необходимо уважать убеждения учеников и их родителей
3. Научная картина мира не должна посягать и предполагать исключительно атеистическое мировоззрение





# Спасибо за внимание!

Вы можете написать мне  
[belov@jurfak.spb.ru](mailto:belov@jurfak.spb.ru)